

На основу члана 41. став 10. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), Министарство привреде објављује

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОЈ ЈАВНОЈ РАСПРАВИ О НАЦРТУ ЗАКОНА О МЕТРОЛОГИЈИ

Одбор за привреду и финансије, на 90. седници одржаној дана 8. октобра 2015. године, донео је Закључак о спровођењу јавне расправе о Нацрту закона о метрологији 05 Број: 011-10721/2015 и утврдио Програм јавне расправе на основу кога је Министарство привреде спровело јавну расправу.

Јавна расправа о Нацрту закона о метрологији (у даљем тексту: Нацрт закона) спроведена је у периоду од 9. до 30. октобра 2015. године. Текст Нацрта закона био је постављен на интернет страници Министарства привреде и Дирекције за мере и драгоцене метале, као и на порталу е-управе, чиме је било омогућено јавности да примедбе, предлоге и сугестије на текст Нацрта закона достави Министарству привреде путем поште или електронским путем.

Текст Нацрта закона који је припремила Пројектна радна група коју су чинили представници Министарства привреде и Дирекције за мере и драгоцене метале, представљен је и у форми округлог стола који је организован дана 30. октобра 2015. године, у времену од 10,00 до 12,00 часова, у просторијама Дирекције за мере и драгоцене метале, Мике Аласа 14, у Београду.

Предложеним решењима се, између осталог, врши даље усаглашавање области метрологије у Републици Србији са праксом која се примењује у овој области у Европској унији. Такође, врши се ново разграничење послова у области метрологије између министарства надлежног за послове метрологије - Министарства привреде (у даљем тексту: Министарство) и органа управе надлежног за послове метрологије - Дирекције за мере и драгоцене метале (у даљем тексту: Дирекција), што ће допринети ефикаснијем обављању послова из области метрологије. Тако у погледу овлашћивања привредних субјеката и других правних лица за обављање послова оверавања мерила које по важећем закону врши министар надлежан за послове метрологије, овим законом прописује се да ће ове послове обављати Дирекција. Такође, у погледу именовања тела за оцењивање усаглашености које врши министар надлежан за послове метрологије, овим законом прописује се да вршење надзора над радом именованих тела врши Министарство. Предложено решење у вршењу надзора је у вези са европским интенцијама и састоји се у концентрисању послова у истом субјекту, и то послова овлашћивања и надзора над радом овлашћених тела, односно именовања тела и надзора над радом именованих тела. Новине предложене овим законом, између осталог, односе се и на ценовник који утврђује овлашћено тело, односно на предлог да на ценовник Министарство даје сагласност, за разлику од важећег закона који прописује да ту сагласност даје Влада; на Метролошки савет, као стручно саветодавно тело које оснива Влада; на одређивање именованих носилаца националних еталона одређене SI јединице који може бити други орган државне управе, односно друго правно лице, као новог субјекта који учествује у обављању послова метрологије, као и предлог да Дирекција убудуће обавља и послове усклађивања и надзирања рада именованих носилаца националних еталона. Такође, уводи се обавеза полагања стручног испита, како за лица која врше оверавање мерила, тако и за лица овлашћена за обављање послова метролошког надзора – метролошке инспекторе.

Сугестије, коментари и примедбе учесника на округлом столу, као и сугестије, коментари и примедбе које су достављене електронским путем и путем поште, у даљем тексту разврстане су на следећи начин:

I. Примедбе и предлози који ће бити предложени члановима Пројектне радне групе за израду Нацрта закона о метрологији, на усвајање: 1) да рок за полагање стручног испита за лица која обављају послове оверавања мерила буде годину дана од дана ступања на снагу подзаконског акта којим ће се ближе уредити полагање стручног испита – имајући у виду број овлашћених тела и лица која обављају послове оверавања мерила на која се ова обавеза односи; 2) да се укидање акта о акредитацији пропише као основ за укидање решења о овлашћивању; 3) да се одредба о надзору над мерилима и претходно упакованим производима допуни тако да надзор обухвата и мерне боце; 4) да се уместо израза: „акт прибављен у поступку акредитације” користи израз: „Сертификат о акредитацији”; 5) да се детаљније разради одредба у погледу укидања решења о овлашћивању у случају када овлашћено тело изгуби важећи државни жиг.

II. Примедбе и предлози који ће бити још једном заједнички размотрени на Пројектној радној групи за израду Нацрта закона о метрологији: 1) да се пропише да метролошка експертиза поред службеног мерења обухвата и комплетан стручни преглед мерила као и експертизу државних жигова; 2) да се прецизније дефинишу појмови: поправке и преправке мерила, као и оверавање мерила; 3) да се дефинише која се лица сматрају власницима мерила, као и појам верификација, односно прва верификација; 4) да се размотри услов у погледу прописивања захтева за радним искуством и положеним стручним испитом; 5) да се прецизирају одредбе које се односе на ванредно оверавање мерила и лица која могу поднети захтев на ванредно оверавање мерила; 6) да се дефинишу обавезе лица које врши поправку мерила тако да пре отклањања квара на мерилу за скидање државног жига затражи присуство или сагласност или упознавање овлашћеног тела које је жигосало мерило, као и да се уведе вођење записника о скидању жига који ће бити саставни део Извештаја о ванредном оверавању мерила; 7) да се дода члан који се односи на ванредни преглед мерила у употреби; 8) да се подзаконски акт допуни прописивањем „употребе ознаке прве верификације Европске уније” и шта то значи у односу на државне жигове; 9) да се размотри одредба која се односи на периодично оверавање мерила, а којом су обухваћени и мерни трансформатори; 10) да се на предлог Министарства одбране унесе посебан члан којим се „одобрава” или „омогућава” бављење метрологијом у систему одбране који неће бити у супротности са Законом о метрологији РС, а који ће бити дефинисан својим „правилником”, упутством, наредбом (подзаконским актом); 11) да се усагласе термини који се користе у области овлашћивања (обим послова прегледа и испитивања мерила) са терминима из области акредитације (послови контролисања), као и са појмом оверавање мерила; 12) да се усклади одредба у којој је наведено да Дирекција издаје Уверење о одобрењу типа са правилницима, јер је у неким правилницима прописано да Именовано тело издаје то уверење, или да се у том смислу измене правилници; 13) да се брише да мерила у употреби морају бити у складу са одобреним типом, јер се према Правилнику о мерилима (нови приступ) издају Сертификати о испитивању типа; 14) да се ускладе термини уверење о одобрењу типа и Сертификат о испитивању типа – имајући у виду различите називе у појединим правилницима; 15) да се уместо израза „Извештај о извршеном мерењу” користи израз „Извештај о експертизи”; 16) да се размотри одредба о прихватању резултата испитивања – јер није могуће прихватити резултате испитивања за сва мерила из области метрологије; 17) да се на метролошког инспектора односе и одредбе Закона о инспекцијском надзору; 18) да се размотри увођење сертифицираних (овлашћених) сервисера у контексту припреме мерила која се оверавају на лицу места за периодично оверавање и скидање државног жига, увођење сервисне налепнице и дефинисање процедуре и евиденције након скидања државног жига; 19) да се у законску метрологију уведу медицински уређаји који су у функцији мерења – имајући у виду искуства у БиХ; 20) да се разради одредба о захтеваној евиденцији за лица која употребљавају мерила (подаци о почетку употребе мерила, и о одржавању и оверавању мерила у употреби) што је тешко примењиво када су у питању ваге на пијаци и СТР; 21) да се појасне и прецизирају термини: „број мерила” у

евиденцији коју воде овлашћена тела (да ли се мисли на број комада или на серијски број, требало би обухватити и једно и друго); 22) да се у случају ванредног оверавања мерила дода да „по извршеном ванредном оверавању мерила, поставља се жиг (издаје уверење) са роком важења који је једнак прописаном периоду између два редовна оверавања; 23) да се ускладе појмови „лица која употребљавају мерила” и „корисник мерила” (код обавезе лица која употребљавају мерила и код периодичног оверавања мерила); 24) да се уместо израза: „лица која употребљавају мерила” у контексту обавеза које следе користи израз: „лица која су власници односно корисници мерила”; 25) да се изврши провера да ли су одредбом у којој се наводи ванредно оверавање мерила обухваћени сви случајеви који се дешавају у пракси; 26) да се код ванредног оверавања мерила дефинише обавеза лица које врши поправку мерила, да пре отклањања квара на мерилу, за скидање државног жига затражи присуство или сагласност или упознавање овлашћеног тела које је жигосало мерило и да води записник о скидању жига који ће бити саставни део Извештаја о ванредном оверавању; 27) да се дода члан који се односи на ванредни преглед мерила у употреби.

III. Примедбе и предлози који ће бити предложени члановима Пројектне радне групе за израду Нацрта закона о метрологији, да се одбију: 1) да се тачно дефинишу послови које обавља Министарство (најмање како је то прописано важећим законом), а које обавља Дирекција, како би се дефинисала подела надлежности, послова и одговорности ова два кључна чиниоца метрологије, да се припремање стратегије и прописа из области метрологије, као и питање надлежности за утврђивање испуњености услова за обављање послова оверавања мерила (овлашћивање привредних субјеката) врати у ингеренцију надлежног министарства - имајући у виду да су Нацртом закона дефинисани послови које обављају Министарство и Дирекција, као и чињеницу да се Нацртом закона врши ново разграничење послова из области метрологије између Министарства и Дирекције; 2) услов у погледу обавезе поседовања акта прибављеног у поступку акредитације и захтева за положеним стручним испитом што представља дуплирање истог права и обавезе (доказивање компетентности лица) – имајући у виду да послове оверавања мерила овлашћена тела обављају као поверене послове; 3) дуплирање надлежности између Акредитационог тела Србије и Дирекције у области овлашћивања – имајући у виду да је област овлашћивања регулисана област (Закон о метрологији и подзаконски акти) мишљења смо да нема дуплирања надлежности; 4) услов у погледу независности и непристрасности у односу на лица повезана са мерилом које је предмет оверавања у смислу прецизирања облика независности овлашћеног тела, односно начина финансирања истог – имајући у виду да је већина овлашћених тела акредитована као контроло тело типа Ц; 5) брисање одредбе у делу у коме је предложено да Дирекција обавља и послове оверавања мерила за чије оверавање није прописано да их обављају овлашћена тела, јер оверавање свих врста мерила за која испуњавају услове могу да врше овлашћена тела па нема потребе за изузецима – имајући у виду да се за поједине врсте мерила законом може прописати да их оверава само држава; 6) измена одредбе у делу којим је предложено да Дирекција обавља и послове оверавања мерила за која нема довољан број овлашћених тела, која може указати на класичан сукоб интереса са осталим чиниоцима на тржишту у сфери оверавања и кршења одредби Закона о заштити конкуренције – имајући у виду да за поједине врсте мерила за која је прописана обавеза оверавања у одређеним временским интервалима нема довољан број овлашћених тела, а у циљу обезбеђења несметаног функционисања тржишта и употребе тачних мерила неопходно је прописати овлашћење државе да у тим и таквим случајевима може да оверава мерила; 7) да у погледу ценовника Министарство одреди максималне износе по типовима мерила – имајући у виду да одређивање висине трошкова оверавања мерила које спроводи овлашћено тело није у надлежности Министарства, као и да се прописивање максималног износа противи начелима слободне тржишне утакмице привредних субјеката; 8) да се код именованих носилаца националних еталона дефинише стандард –

имајући у виду да ће ово питање бити регулисано подзаконским актом; 9) да се злоупотреба државних жигова санкционише или да се пропишу казнене одредбе, – имајући у виду да је фалсификовање жигова и других знакова усаглашености којима се жигошу мерила прописано Кривичним закоником („Службени гласник РС”, бр. 85/05...108/14) као кривично дело (Глава 22. Кривична дела против привреде, одредба члана 245. Фалсификовање знакова, односно државних жигова за обележавање робе, мерила и предмета од драгоцених метала, ст. 2. и 3. наведеног члана).

Све примедбе, предлози и сугестије техничке природе биће уграђене у текст Нацрта закона. Од стране Пројектне радне групе уочено је да прелазне и завршне одредбе Нацрта закона треба разрадити и допунити, између осталог, одредбама које се односе на започете поступке у области овлашћивања и признавања иностраног уверења о одобрењу типа мерила, уверења о оверавању мерила, односно жигова и других знакова усаглашености, као и да у циљу избегавања колизије са Законом о техничким захтевима за производе и оцењивању усаглашености („Службени гласник РС”, број 36/09) одредбу Нацрта закона о метрологији у којој је предложено да Дирекција води Регистар овлашћених тела за оверавање мерила, треба брисати и задржати одредбу из важећег закона по којој тај регистар води Министарство.

Такође, у оквиру Твининг пројекта „Јачање капацитета националног система за инфраструктуру квалитета и тела за оцену усаглашености”, у периоду од 23. до 27. новембра 2015. године планирана је посета експерата из Чешког метролошког института, и то господина Павела Кленовског, Генералног директора и господина Франтишека Станека, Директора за законску метрологију, како би својим сугестијама и примедбама помогли члановима Пројектне радне групе у финализацији текста Нацрта закона о метрологији. На основу примедби добијених у поступку јавне расправе, примедби и сугестија експерата, као и примедби и предлога других министарстава, Пројектна радна група сачиниће коначну верзију Нацрта закона о метрологији, коју ће ово министарство, у складу са Пословником Владе, упутити у даљу процедуру усвајања на Влади.